

1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(11) தனித் தீர்மானம்

1978 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கக் கோருதல்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, “ 15—5—78-ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 2/1978) இப் பேரவை நிராகரிக்கின்றது ” என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அவசரச் சட்டம் எப்போது பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யாராவது ஒருவர் வழி மொழிய வேண்டும். அதன் பின்னர் தாங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, “ 15—5—1978 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப் பணிகளை நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 2/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கின்றது ” என்ற தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது திரு. சுப்பு அவர்கள் பத்து நிமிடங்களும், திரு. ரமணி அவர்கள் ஐந்து நிமிடங்களும், திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் ஐந்து நிமிடங்களும் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் 15 நிமிடங்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது எப்போது என்ற விவரத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சார ஊழியர்கள் போராட்டம், போக்குவரத்து ஊழியர்கள் போராட்டம், ஆசிரியர்கள் போராட்டம் ஆகிய போராட்டங்கள் ஏற்பட்ட நேரத்திலேதான் இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு உழைக்கின்ற மக்கள் அத்தனைபேரும் தங்களுள் நியாயமான கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராட்டம் நடத்துகின்ற சூழ்நிலையில் இந்த அவசரச் சட்டம் போடப்பட்டது. குறிப்பாக போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 செப்டம்பர் 12]

கோரிக்கைகளை முன் வைத்து அரசுடன் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் அதாவது இந்தத் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் போடுவதற்கு முன்பாக தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளை அழைத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அப்போது, அந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருந்தபோது, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். சாதாரணமாக மற்றவர்கள்தான் வெளிநடப்புச் செய்வது உண்டு. ஆனால் அமைச்சர் அவர்களே வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.

(மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது பத்து நிமிடம்தான், ஆகவே நான் பேசி முடிக்கும் வரை.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம்தான் சொல்லப் போகிறேன். அங்கே தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது முதல்வர் அவர்கள் அழைத்தார்கள். ஆகவே போய்விட்டு வருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுத்தான் சென்றேன். நான் வெளிநடப்புச் செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, அவர்களிடம் நீங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறீர்களா என்று கேட்டபோது, ஆம் என்று அறிவித்துவிட்டு வெளியே போனார்கள். ஆகவே பத்திரிகைகளிலே கூட பேச்சுவார்த்தையை அரசாங்கம்தான் முறித்தது என்ற விவரங்களை தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்துதான் இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது. இங்கே தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துகின்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்துவிட்டு, அவர்கள் தங்களுக்குள்ளாக ரகசியமாகப் பேசி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற வகையில் இந்தப் புரட்சி அரசாங்கம் ஒருவரை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி அங்கேயிருந்து உத்தரவு வாங்கிக் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. ஆகவே அவசரச் சட்டம் போடுவதற்கு ஒருவரை டெல்லிக்கு அனுப்பி வைத்துவிட்டு இங்கே தொழிற்சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்படுவது என்பதற்கு என்ன பொருள் என்பது தெரியவில்லை. அப்படி தொழிற்சங்கங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள். அதற்கான விளக்கத்தை அவர்கள் தந்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டதை எல்லோருமே கண்டித்தார்கள். எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களும் கண்டித்தன. இந்த அவசரச் சட்டம் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமல்ல,

1978 செப்டம்பர் 12]

[திரு. க. சுப்பு]

தொழிலாளர் சமுதாயம் முழுமைக்கும் விடப்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு சவாலாகும் என்று அனைவரும் கண்டனம் தெரிவித்தார்கள். திரு. எஸ். சி. சி. அந்தோணிப் பிள்ளை, திரு. கே. எம். சுந்தரம், திரு. வி. பி. சிந்தன், திரு. காட்டூர் கோபால், திரு. டி. பி. ஏழுமலை, திரு. ரங்கராஜன் குமாரமங்கலம், ஆகிய அனைத்துத் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களுமே எதிர்த்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தை அவர்கள் அனைவரும் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமானது என்று எதிர்த்தார்கள்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டம் போட்டதற்கு பின்னாலே பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு 62 ரூபாய் ஊதிய உயர்வும் மற்றும் 24 சலுகைகளும் கொடுக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இதைக்கூட ஒரு சாதனையாகச் சொல்லி விளம்பரப்படுத்திக்கொள்கிறார்கள். தொழிலாளர்களைத் தங்களது நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராட விடாமல் செய்துவிட்டு இதனைக்கூட தங்களது ஓராண்டுக் காலச் சாதனைகளிலே ஒன்றாகப் போட்டு விளம்பரம் செய்து கொள்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-00]

அடுத்து, தொழில் அமைதி நிலவுகிறதாம். டி. ஏ. சைக்கிள்ஸ், ரைட் சேட்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களிலே மயான அமைதிதான் நிலவுகிறது. நீங்கள் விரும்புவது மயான அமைதியையா அல்லது மன நிறைவான அமைதியையா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். இன்னொன்று, தொழிற்சாலைகளை மூடுவது, கதவடைப்புச் செய்து என்பதைத் தூண்டிவிட்டு, அரசியல் நோக்கோடு தூண்டிவிட்டு, அரசு தலையிட்டுப் போராட்டங்களை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது என்று சொல்லி அதையும் ஓராண்டுச் சாதனையாக ஓராண்டுச் சாதனை என்ற விளம்பரத்தில் விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. சி.ஐ.டி.யு., எ.ஐ.டி.யு.சி., தோழர்களோடு, போராட்டம் நடத்திய தோழர்களோடு, எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு மதுரை மாநகராட்சித் தேர்தலில் கூட்டு வைத்துக்கொண்டு இப்படி ஒருபுறம் நடக்கிறது. ஒரு பக்கத்தில் போராட்டம், இன்னொரு பக்கத்தில் மாலை போடுவது, கை குலுக்குவது, இது என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. இது ஒருவேளை இரட்டை இலைக் கொள்கையா அல்லது இரண்டு நிலைக் கொள்கையா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எலென்க்ஸியல் சர்வீஸ் குறித்து கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டம் வரலாறு காணாத புதுமையான சட்டமாகும். 1968ல் ஒரு சட்டம் போடப்பட்டது மத்திய அரசாங்கத்தினால். அந்தச் சட்டமானது போஸ்ட் ஆன்ட் டெலிகிராபிஸ்க்கு மட்டும் அப்படியாகக் கூடிய விதத்தில் போடப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமானது எல்லோரையும் சேர்த்துக்கொண்டு வரக்கூடிய அளவிற்கு, மருத்துவ ஊழியர்கள்

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 செப்டம்பர் 12]

ஆசிரியர்கள் என்று யாரை வேண்டுமானாலும் சர்க்கார் நினைத்தால் அவர்கள் சட்ட வலையில் சிக்க வைக்கக்கூடிய அளவிற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் பரந்து விரிந்து செல்கிறது. யாரை வேண்டுமானாலும் இந்தச் சட்டத்தின்படி, இதன் விதிகளை மீறினால் ஒரு ஆண்டு சிறை, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று போடலாம் என்றிருக்கிறது. போராட்டத்தைத் தூண்டிவிட்டார், ஆகவே ஓராண்டு சிறை, ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் என்று போடலாம். போராட்டத்தில் இறங்கினால் இரண்டாண்டு சிறை, இரண்டாயிரம் ரூபாய் அபராதம். கிரிமினல் ப்ரொஸீஜர் கோடைத் தூக்கி எறிந்துவிட்டு, இந்தச் சட்டத்தின்படி ஒரு கான்ஸ்டபிள்கூட கைது செய்யலாம் என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. யாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம் என்றளவிற்கு சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் தொழிலாளர் நல அரசு என்பதன் இலட்சணமா, இலக்கணமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

எஸென்ஷியல் சர்வீஸ் என்று போட்டுவிட்டு, சர்க்கார் சர்வீஸில் இருப்பவர்களைச் சாக விடுகிறார்கள். சர்க்கார் சிப்பந்திகள், தொழிலாளர்கள் சாகடிக்கப்படுகிறார்கள். ஸ்விச்சியர், டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் இவற்றில் உள்ள தொழிலாளர்கள் பட்டினி கிடக்கிறார்கள். அவர்களின் பிரச்னையை உடனடியாகத் தீர்த்து வைப்போம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னும் அந்தத் தொழிலாளர்கள் பட்டினியாகக் கிடக்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்திக்க முடியவில்லை. இங்கே மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சித் தோழர்கள் கூடப் பேசினார்கள். அவசர நிலை நாட்டில் இருந்தபோது, இந்த நாட்டிலுள்ள பாஸிஸ சக்திகளை எதிர்த்து ஒரு மாநாடு போட்டு கலைஞர் அவர்களும், ஈ.எம்.எஸ். அவர்களும் ஒரே மேடையில் பாசிஸ்ட் சக்தியை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். இன்னொரு மேடையில் அன்றிருந்த ஆளும் கட்சியினரும் மற்றவர்களும் சேர்ந்து பாஸிஸத்தை எதிர்த்து மாநாடு நடத்தினார்கள். அதில்தான் முதல்வர் அவர்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள். இன்றைய நிலையில் அவர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். அதை 'பாஸிஸம்' என்று சொல்கிறார்களா அல்லது 'பாச இஸம்' என்று சொல்கிறார்களா? அந்தளவிற்கு ஒரு கொள்கையைக் கொண்டவர்கள்தான் இன்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். தொழிற்சங்கங்களின் குரல்வளையை நெறிக்கும் அளவிற்குத்தான் நிலை இருக்கிறது. திரு. ரமணி அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். தொழிற் சங்கங்கள் இடையே போட்டிச் சங்கங்களை உருவாக்குவதுதான் விளைவு தான் உடுமலைப்பேட்டையில் நடந்த மரணம். திராவிட முன்னேற்ற கழகச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் ஒரே நாளில் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது தொழிற்சங்கத்தில் தலையீடு இல்லையா? பல்லவன் போக்குவரத்து ஊழியர்கள்

1978 செப்டம்பர் 12]

[திரு. க. சுப்பு]

மன்றத்தில், அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தின் வரவேற்பை போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்களும், தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்களும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்பு கொடுத்தார்கள். அந்தச் செலவை வாரியமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் இவற்றில் அங்கீகரிக்கப்படாத தொழிற்சங்கங்களை நுழைப்பதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டியிருக்கிறது. அரசிதழ் பதவி பெறாத ஊழியர் சங்கத்தை உடைக்க முனைந்து செயல்படுகிறார்கள். செலத்தில் உள்ள கலெக்டர் ஆபீஸில் வேலை பார்க்கும் ஒருவரை.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பெர்ஸனல் இம்ப்ரூவ்மென்ட் கூடாது. எனக்கும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஏற்பாடு செய்த வரவேற்பு அண்ணா தொழிற் சங்கத்தால் செய்யப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை]

திரு. க. சுப்பு : அதைத்தான் சொல்கிறேன். அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கங்களோடு பேசுவது என்பது, அதில் உள்ளவர்களை அழைத்து அதிகாரிகள் பேசுவது என்பது சரியல்ல. 1974-ல் போடப்பட்ட ஜி. ஓ. வில் அப்படி இருக்கிறது. வேண்டுமானால் காட்டுகிறேன். அரசாணையை அரசே மீறுவதா? அரசாணையை அமைச்சர்களே மீறுவது என்றால் அந்த அரசாணைக்கே அவசியமில்லை. என்.ஜி.ஓ.-க்களின் அங்கீகரிக்கப்படாத ஒரு சங்கத்தை ஊக்குவித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அந்தச் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று பைல் சென்றிருக்கிறது. தலைமைச் செயலாளர் முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அது போகிறது. அங்கீகாரம் கொடுப்பதற்காக, க்ரேட் வாரியாக வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் விரிவாக இதைப்பற்றிப் பேசவில்லை. காரணம் நேரமில்லை. ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசே அரசாணையை மீறுகிறது. அப்படி அரசே மீறுமானால் பின்னர் அலுவலர்கள் அரசாணைகளை பகிரங்கமாகவே மீறுவார்கள். ஒன்று கூற விரும்புகிறேன், புள்ளியியல் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள ஊழல்கள் பற்றி. அரசாங்க ஆணையை எப்படி நிராகரித்திருக்கிறார்கள் என்று பாருங்கள். இயக்குநரை மாற்றி டெப்டி டயரக்டரை இயக்குநராகப் போட்டார்கள். அவர் சரியாக இருக்கமுடியாது என்று வேறு ஒருவரை கமிஷனர் போட்டார்கள் அரசாங்க விருப்பத்திற்கு மாறாக.....

[1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. பி. எச். பாண்டி யன்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், தயவுசெய்து ஆர்டினன்ஸ்மீது பேசுங்கள். வேறு விஷயங்களில் பேச வேண்டாம். Do not generalise things.

திரு. க. சுப்பு : இதுவும் எஸன்ஷியல் சர்வீஸை சேர்ந்தது தான். It is essential service இந்த ஆக்டின் படி நான் சொல்கின்ற விஷயமும் வருகிறது. அரசு அலுவலர் களையும் சேர்த்துத்தான் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டைரக்டருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும் என்று ஜி.ஓ. போடுகிறீர்கள். போட்டு விட்டு, டெப்டி டைரக்டரிடம் அதிகாரத்தை அலாட் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் எப்படியோ அதே வழியில் அதிகாரிகளும் நடக்கிறார்கள். உங்களுடைய அடிச்சுவட்டை நாங்களும் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்லி அதிகாரிகளும் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கீகரிக்கப் படாத சங்கங்களுக்கெல்லாம் சலுகைகளைக் கொடுக்கிறீர்கள். பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் என்ன நடக்கிறது? அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கத்தின் பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசுகிறீர்கள், அவர்களுக்கு எல்லாவித கமிட்டியிலும் உரிமை கொடுப்பதும், அவர்கள் சொன்னதை நோட்டீஸ் போடுகிறீர்கள். சந்தா வசூலிக்கின்ற முறையும் செய்து, அங்கீகரிக்கப் பட்ட சங்கங்களை முடமாக்கிவிட்டு, பொம்மை சங்கங்களை எல்லாம் ஊக்கப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமையை நாம் காண்கின்றோம். அண்ணு போக்குவரத்துக் கழகத்தில் — அங்குள்ள தொழிலாளர் சங்கத்தில் கொடியேற்றுவதற்காக எங்கள் கழகத் தலைவர் சென்ற போது—1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 11-ம் தேதியில் கொடியேற்றுகிறார் என்றால், 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12-ந் தேதி அன்றே மறுநாளே சில தொழிலாளர்களை வெவ்வேறு ஊர்களுக்கு மாற்றுதல் செய்கிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லுவதற்காக நான்கு நாட்களாக அலைந்தோம். அவர் அகப்படவில்லை. பின்னால் அந்த உத்தரவு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிந்தது. இது என்ன நடவடிக்கையோ தெரியவில்லை. இப்படி போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களின் நடவடிக்கை விசித்திரமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்ணு போக்குவரத்துக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அங்கிருந்து சில தொழிலாளர்கள் மாற்றப் பட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு சில தொழிலாளிகள் எப்.ஸி. வழக்கு என்ற முறையில் போக்குவரத்துக் கழக பணம் திருட்டுக் குற்றச்சாட்டு, வேறு பல ஒழுங்கீனங்கள்

1978 செப்டம்பர் 12]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

இவைகளுக்கு உட்பட்டவர்கள் என்ற காரணத்தின் மீது, அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரீஸன்ஸ்—என்ற முறையில் தான் மாற்றம் செய்யப்பட்டார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நானேக்கே நான் இதன்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருகிறேன். அங்குள்ள தொழிலாளர்களை மாற்றம் செய்ததை அங்குள்ள அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களே கண்டித்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சங்கம் அண்ணு போக்கு வரத்துக் கழகத்தில் கிடையாது.

திரு. க. சுப்பு : அங்கு மட்டுமல்ல, எங்குமே கிடையாது என்பது எனக்குத் தெரியும். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கத்திலுள்ள அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தொழிலாளர்கள் இதையும் கண்டித்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இம்புட்டேஷன் கூடாது, எங்குமே உங்கள் சங்கம் கிடையாது என்று சொல்வதெல்லாம் சரியல்ல. நாம் மக்களுக்கு தொண்டு செய்வதற்காக இங்கே வந்திருக்கிறோம். போட்டி போட்டுக் கொண்டு நாம் வேலை செய்ய வேண்டுமே தவிர இப்படிச் சொல்வது முறையல்ல, உங்களைவிட வயதானவன் என்ற முறையில் வேதனையோடு இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இம்புட்டேஷன் கூடாது தான், ஆனால் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கங்களிலேயே இவ்வளவு சண்டையும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் அரசாங்கத்தினுடைய நிலை என்ன, தொழிலாளர்கள் பிரச்னையைப் பொறுத்த அளவில், என்ன முறையை கையாளுகிறீர்கள். கல்லக்குடியில் தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடக்கிறது என்றால், அதைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு அரசு அதிகாரிகளை அனுப்ப வேண்டும். அதிகாரிகளுக்குப் பதிலாக லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் அதிகாரிகளை அனுப்புவதற்குப் பதிலாக மலபார் ஸ்பெஷல் ஆர்ட்டு போலீஸை அனுப்பலாமா? போலீசை அனுப்பினால் அவர்களுக்கு என்ன தெரியும்? கூடத் தான் தெரியும். துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தினார்கள். 200 பேர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டது. கூடப்பட்டது குண்டினால் அல்ல, துண்டினால் தான் என்று டி.ஐ.ஐ. அறிக்கை விடுகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் உதவி செய்யக்கூடிய நிலையில் இருப்பது இந்தக் கருப்புச் சட்டம் தான்.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கல்லக்குடியில் பிரச்னை ஏற்பட்டதும், லேபர் டிப்பார்ட்மென்ட் சார்பாக பேச்சுவார்த்தை நடந்தது. கன்சிலியேஷன் நடந்தது.....

[1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. க. சுப்பு : இதெல்லாம் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்ததற்குப் பின்னால். அதற்கு முன்னால் அங்கு தொழிலாளர் அமைச்சர் போகவில்லை, அவர்கள் வேறு ஊர்களுக்கு வேறு வேலைகளைப் பார்க்கச் சென்றுவிட்டார்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். தொழிலாளர் நல இலாகா இருக்கின்ற வேலைகளைச் செய்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால்—என்ன நடக்கிறது? டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் கம்பெனியில் என்ன நடக்கிறது? அப்படித் தொழிலாளர் நல இலாகா நல்ல முறையில் வேலை செய்தது என்றால், கல்லக்குடியில் தொழிலாளர்கள் மீது சுட்டது ஏன்? தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகளையெல்லாம் தடுப்பதற்கு Essential Service Maintenance Ordinance என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டால், தொழிலாளர் அமைச்சர் எதற்காக இருக்க வேண்டும், இந்த இலாகா எதற்காக இருக்க வேண்டும்? இதற்காக மக்களுடைய வரிப் பணத்தை எதற்காக கொடுக்க வேண்டும்? இவற்றை யெல்லாம் பார்த்தால், இந்த அரசாங்கம் தொழிலாளர் நலத்திற்கு விரோதமாக போகிற வகையில் இருக்கின்ற இந்த அவசரச் சட்டம் அவசியமற்றது, தேவையற்றது என்பதைக் கூறிக் கொள்ளுவதோடு, ஆளுநர் அவர்களை * * * தொழிலாளர்களுக்கு அடிப்படையாக இருக்கின்ற உரிமைகளைப் பறிப்பதற்கு வகை செய்யும் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்ப்பதோடு

[முற்பகல் 11-10]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சுப்பு அவர்கள் பேசுகிற வாக்கில் ஆளுநர் அவர்களையும் இழுத்து வைத்துப் பேசுகின்றார்கள். அந்தக் குறிப்பை நீக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : அவர் நல்ல மனிதர். அவர் பெயரை நான் கெடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் முறையாகப் பேசுவதற்கு கற்றுக் கொள்ள வேண்டும். நான் அவருக்கு கற்றுத்தர முடியாது; ஆளுநர் அவர்களை * * * என்று பேசுவது முறையா என்பதைப் பற்றி அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இனிமேல், பேசுகின்ற போது தயவு செய்து ஒழுங்காக, முறையாகப் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. க. சுப்பு : ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதி பெற்று, இந்த அவசரச் சட்டம் வந்திருப்பதாலேதான், நான் அவரைப் பற்றிச் சொல்லுகின்ற போது, ஆளுநர் அவர்களை * * * என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : அவர்களைப் பற்றி அப்படிப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எனவே, சுப்பு அவர்கள் ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றிப் பேசிய ஆங்கிலம், தமிழ் ஆகிய வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பேட்டிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் சொன்ன வார்த்தைகள் “ அன்—பார்லிமெண்டரியா ” என்று சொல்லுங்கள். நான் சபாநாயகர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களின் அனுமதி பெற்று, ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால், நான் அவரைப் பற்றி எப்படிப் பேசாமல் இருக்க முடியும்? நான் அவரது கேரக்டரைப் பற்றிப் பேச வில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். நீங்கள் ஆளுநர் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டது, not only unparliamentary, but most objectionable statement.

திரு. க. சுப்பு : இன்னும் சொல்லப் போனால், இந்த அவசரச் சட்டத்திற்கு ஆளுநர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்து, அதை நீங்கள் அங்கீகரித்திருக்கிறீர்கள். உறுதி செய்திருக்கிறீர்கள்,

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : (மணியடித்து) திரு. கு. ரமணி.

திரு. க. சுப்பு : I stand incomplete.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் சுப்பு போன்றவர்களின் கவனத்திற்கு 67-வது விதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

*** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1978 செப்டம்பர் 12]

“A member, while speaking must not—
பல விஷயங்கள் போக

(vi) use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate: or

(vi) use his right of speech for the purpose of obstructing the business of the Assembly.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : விளக்கம் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. பி. எச். பாண்டியன்.)
விளக்கம் தேவையில்லை. திரு. ரமணி.

[திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.]

திரு. கு. ரமணி : தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த எஸ்ஸென்சியல் சர்வீஸ் மெயின்டென்ஸ் சட்டம் மே மாதம் 15-ம் தேதி அன்றைக்கே பிறப்பிக்கப்பட்டது. இப்போது நான்கு மாதங்கள் ஆகின்றன. இப்போது இந்தச் சட்டம் அரசாங்கத்தின் கையிலே இருந்துகொண்டு வருகிறது. இந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் இந்தச் சட்டம் மிகவும் தப்பான ஒரு சட்டம், தொழிலாளர்களிடையே உரிமைகள், ஸ்டிரைக் செய்தல் போன்ற உரிமைகள் போன்றவற்றிற்கு எந்தவிதமான ஒரு கட்டுப்பாடும் விதிக்கப்படாமல் Unfettered right of the working class to strike—அவர்களை அடக்குகின்ற முறையிலே உள்ளது—என்பதைக் கண்டித்து, இதைத் தப்பு என்று அன்றைக்கே நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னோம். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று நாங்கள் அன்றைக்கே சொன்னோம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்):
நோ, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், உட்காருங்கள்.

திரு. கு. ரமணி : ஆனால், இதுவரையிலே இந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்படவில்லை. ஆறு மாத காலம் இந்தச் சட்டத்தைப் புதுப்பிக்காமல் விட்டால், அது ரத்தாகி விடும் என்பது உண்மை. அதுவும் சட்டமன்றம் கூடி ஆறு வார காலம் அல்லது ஆறு மாத

1978 செப்டம்பர் 12]

[திரு. கு. ரமணி]

காலத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், ரத்தாகிவிடும்— என்பது உண்மை. ஆனால், இந்த சட்டமன்றக் கூட்டம் 16 நாட்கள்தான் நடைபெறுகின்றது. இதற்குப் பிறகும், இந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்படாவிட்டால், மேலும் ஒரு மாத காலத் திற்கு நீடிப்பதாக இருக்கும்.

(திரு. ரகுமான்கான் நின்று கொண்டே மேஜையைத் தட்டிக் கொண்டும் பேசிக் கொண்டும் இருந்தார்.)

ஆகவே, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் நான் வேண்டிக் கொள்வது—இந்தச் சட்டத்தை இப்போதே அரசு ரத்து செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் எந்தநடவடிக்கையும் இதுபற்றி வராமல் இருப்பதால் ஒரு சமயம் இது தொடருமோ என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக அமைந்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கக் கூடாது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் வேறு ஒன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் ஸ்ட்ரைக் உரிமைகளில் தலையிட்டு அதன் மீது இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை உருவாக்கி அரசு கையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பது சரியல்ல. பஸ்தொழிலாளர்கள் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரை தகராறு ஏற்பட்டபோது ஸ்ட்ரைக்கிற்கு இரண்டு நாளைக்கு முன்னாலேயே இச்சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, பிறகு ஒப்பந்தம் செய்து முடிக்கப் பட்டுவிட்டது. இதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படவில்லை. ஆனால், இப்படிப்பட்ட அதிகாரத்தைக் கையில் வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் தொழிலாளர்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளில் கொந்தளித்துக் கொண்டிருக்கும்போது உபயோகப்படுத்தக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அரசு இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து.

இந்தச் சட்டத்தை டிஸ்-அப்ரூவ் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அவர் கிளப்பியிருக்கிற அம்சம் நல்ல அம்சம். ஆனால் ஒரு விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்த நேரத்தில் எப்படி எல்லாம் ஸ்ட்ரைக்குகளைத் தடை செய்ய சட்டங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன. எசன்ஷியல் செர்வீஸ் மெயின்டனன்ஸ் ஆக்ட் என்ற பெயரில் இல்லாமல், மிசாவின்கீழ் டி. ஐ. ஆர். மூலம் பல ஸ்ட்ரைக்குகளை அவர்கள் சட்ட விரோதமானது என்று சொன்னார்கள். எம். ஆர். எஸ். ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய்தார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் ஊழியர்கள் ஸ்ட்ரைக் செய்யக் கூடாது என்று தடை செய்தார்கள். டி. ஐ. ஆர். ன் கீழ் அதற்கான அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டார்கள். இதே போன்று பல தொழிற் சங்கங்களை அடக்கிக் கொண்டே வந்தார்கள். வால்பாறை தோட்டத் தொழிலாளர்கள் ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய்தார்கள். ஊர்வலங்கள், ஆர்ப்பாட்டங்களில் 900

[திரு. கு. ரமணி]

[1978 செப்டம்பர் 12]

பேர்களைக் கைது செய்தார்கள். நெய்வேலி ஸ்ட்ரைக்கைத் தடை செய்தார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தது இவை எல்லாம் அவர்களுடைய அரசாங்கம் இருந்தபோது நடந்தது (கூச்சல்— குழப்பம்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்):
தயவு செய்து அனைவரும் முதலில் உட்கார வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உங்களது கவனத்திற்கு நான் இரண்டு விதிகளைக் கொண்டு வருகிறேன். (குறுக்கீடு—தலைவிதி) அதுதான் இடம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அவையின் தலைவிதி அப்படி ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது.

Rule 84.—“The Speaker shall have all powers necessary for the purpose of enforcing the rules and preventing disorder”.

Rule 85.—“The Speaker, after having called the attention of the House to the conduct of a member who persists in irrelevance or in tedious repetition either of his own arguments or of the arguments used by other members in debate or is speaking for the purpose of obstructing business, may direct him to discontinue his speech.”

[முற்பகல் 11-20]

அதற்குப் பிறகு கடைசியாக இருக்கின்ற ஒன்றையும் படித்து விட்டால் திரு. ரகுமான்கானுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன், 86-வது விதி

“The Speaker may direct any member whose conduct is, in his opinion, grossly disorderly to withdraw immediately from the House, and any member so ordered to withdraw shall do so forthwith and absent himself during the remainder of the day's meeting. If any member is ordered to withdraw a second time in the same session, the Speaker may, direct the member to absent himself from the meetings of the Assembly for any period not longer than the remainder of the session, and the member so directed shall absent himself accordingly. If such member Sergeant to withdraw the Speaker may order his removal by force by the officer of the Assembly. The member so directed to be absent shall not be deemed to be absent for the purposes of clause (4) of Article 190 of Constitution.”

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கி. மனோகரன்]

Rule 87.—The Speaker may, in case of grave disorder arising in the House, adjourn the House to the next sitting or suspend a sitting until a specified hour on the same day.” என்று கூறுகிறது.

இத்தனை அதிகாரங்களையும் பெற்றிருக்கிற நீங்கள் இந்த அவையிலே இப்படிச் கூச்சலும் குழப்பமும் தேவையற்ற நிலையில் நேரத்தைப் பாழாக்குகின்ற முறையில் பயிற்சிபெற்றவர்களின் கூடாரமாக மாற்றுகின்ற வகையில் சென்று கொண்டு இருப்பதை நீங்கள் எந்த வகையிலே கொண்டு வந்தால் இந்த அவை நல்ல முறையிலே செயல்படுமோ அந்த வகையிலே கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இங்கே பிரச்சினை எப்படி வந்தது என்று சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார். ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது இந்தச் சபையிலே மரபாக இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் அதை அனுமதிக்கவில்லை. விதி 83-இல்

(Mr. Speaker in the Chair)

“83. (1) Any member may at any time submit a point of order for the decision of the Speaker but in doing so shall confine himself to stating the point.”

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையின் பேரிலே அவர் ரெயிஸ் பண்ணினார். அதைக் கேட்டுக் கொள்ளாமல் உட்கார் என்று சொன்னால் எப்படி இந்தச்சபையில் அமைதியைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, விதி 83-ஐப் படித்துக் காட்டினார்கள். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்பு கிறபோது ‘It must be heard’ என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற பெயரால் குழப்பங்களை உருவாக்குகின்ற முயற்சிகளைச் சில பேர்கள் எடுக்கின்ற முறையிலே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற பெயரால் நடக்கின்ற செயலை இந்த அவை அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை. அதற்கேற்ற வகையில் தங்களுடைய ரூலிங் அமைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

[1978 செப்டம்பர் 14]

திரு. க. சுப்பு : Points of Order will be submitted to the Chair. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும், அந்த உரிமை எங்களுக்கு இருக்கிறது. குழப்பம் என்று சொல்கிறார், அவர் குழப்பத்தில் இருக்கிறார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். திரு. சாதிக் பாட்சா சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

“Provided that the Speaker may permit a member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order, in, or arrangement of business before the House.”

ஆகவே ரமணி பேசி முடித்த பிறகு அவர் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருந்தால் சொல்லலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. ரமணி பேசுவதற்கு முன்பே அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : முன்பே எழுப்பிவிட்டார் திரு. ரகுமான் சான்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது எப்படி முறையாகும்?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : முன்னாலே எழுப்பியிருக்கிறபோது...

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவர் நிற்கிறார், அங்கே திரும்பி பாருங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நிற்பீர்களா? அவர்கள் நின்றாலும் நானும் நிற்பேன் என்று சொன்னால் ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் அதிலுள்ள நியாயம் என்னவென்று சொல்வதற்காக நின்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் நின்றாலும் பரவாயில்லை, நான் நிற்பேன் என்று நின்று கொண்டிருந்தால் என்ன பொருள்? உட்காருங்கள்,

1978 செப்டம்பர் 12]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தங்களுக்கு உதவுவதற்காகச் சொல்கிறேன். முதலில் ரகுமன்கான் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். திரு. ரமணி பேசுவதற்கு முன்பு திரு. ரகுமன்கான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்பொழுது தலைவரவர்கள் திரு. ரமணியை அழைத்தார்கள். திரு. ரகுமன்கானுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லை. ஏற்கனவே கிளப்பப்பட்ட அந்தபாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் குறை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்புவதற்கு உரிமை இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டீர்கள். அந்த உரிமையை அனுமதித்து இருந்தால் இந்தப் பிரச்சினைக்கு இடம் இருந்திருக்காது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது என்கின்ற அந்தக் காரணத்தை வைத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சியாக இருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தைச் சேர்ந்த திரு. சுப்பு அவர்களே நீண்டநேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது, அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே மீண்டும் மீண்டும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று உருவாக்கிக்கொண்டிருந்தால் சபையின் நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கு அது எப்படி உதவும் என்பதைத்தான் நான் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே,....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய அனுமதியைக் கேட்டு பெற்ற பிறகுதான் பேச வேண்டும். இப்படி என் அனுமதியின்றி தாமே எழுந்து பேசும் இந்த வழக்கம் வேண்டாம் நீங்கள் முதலில் உட்காருங்கள். திரு. சாதிக் பாட்சா. அவர்கள் சொன்னதற்கு நான் பதில் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களை மனநிறைந்து கேட்கிறேன், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று 235 உறுப்பினர்களும் எழுந்து கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளபடி நிகழ்ச்சியையும் நடத்தியாக வேண்டும்; அதுவும் நம்முடைய கடமை. ஆனால் ஒரே உறுப்பினர் எழுந்து எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்பது, அதை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தாலும் அதை அவையிலுள்ள நடவடிக்கைகளை நடத்துவதற்கு எப்படிப் பயன்படுத்த முடியும்? இருக்கின்ற நிகழ்ச்சி நிரலை எப்படி முடிக்க முடியும்?

திரு. அ. ரகுமன்கான் : தலைவரவர்களே,....

[1978 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபொழுதே அவர் எழுந்திருக்கிறார். இதற்கு திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்லட்டும். இப்படி நான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபொழுது எழுந்து பேசுவது அவையின் மரபுக்கும்கூட, விதிகளுக்கும் பொருத்தமானதுதானா? இப்படி எழுந்து நின்று பேசுவதும், ஒலிபெருக்கி இல்லாமல் பேசுவதும், என்னுடைய அனுமதியில்லாமல் பேசுவதும் முறையா? இதுபற்றி சாதிக் பாட்சா சொன்னால் நலமாக இருக்கும். எல்லோருக்கும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப அனுமதி தருகிறேன், ஆனால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப இருக்கின்ற உரிமையினாலேயே ஒவ்வொருவரும் கேட்டால் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள நிகழ்ச்சிகளை நிறுத்த வேண்டிய அளவிற்கு அமையும். நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள படி நடத்துவதற்கு அது இடையூறு அமையாதா? இதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமா? நிகழ்ச்சி நிரலை என்ன செய்வது? நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம், திரு. சுப்பு அவர்களையும், திரு. ரகுமான்கான் அவர்களையும் தவிர வேறு உறுப்பினர்கள் யாராவது இப்படி அடிக்கடி எழுந்து பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கிறார்களா? நீங்கள் சொல்லுங்கள். இதற்கு உதவி செய்யுங்கள். என்னை நட்பாற்றில் விட்டு விடாதீர்கள், உதவுங்கள்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர்களே, நட்பாற்றில் நான் விட மாட்டேன், நட்பாற்றில் போகின்றவர்களை நான் காப்பாற்ற முடியாது என்பதை மிகுந்த பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைச் சொல்லுங்கள், போதும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர்களே, பேரவைத் தலைவருக்கு உள்ள சங்கடத்தை உணர்கிறேன். நேரம் போதவில்லை, பல மசோதாக்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது, அதனால் தங்களுக்குள்ள சங்கடத்தை உணர்கிறேன். மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்கள், ஒரு உறுப்பினருக்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப உரிமை உண்டு என்று சொன்னதை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதை இதோடு விட்டுவிட்டு, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அடக்குமுறைச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்தி தொழிலாளர் வர்க்கத்தின் ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமை பறிக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் நடந்திருக்கிறது என்று உதாரணத்திற்காக நான் எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர வேறு

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு கு. ரமணி]

நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. எம்.ஆர்.எஃப். ஸ்டிரைக் செய்வதைத் தடுப்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டது. எலக்ட்ரிசிட்டியில் ஸ்டிரைக் வரக்கூடாது என்பதற்கும் இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டது. அதே மாதிரி டி.ஐ. ஆரின் விதிகளைப் பயன்படுத்தினார்கள். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக சென்னை நகரத்தில் ஸ்டிரைக்குகளைத் தூண்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று எங்கள் சி.ஐ.டி.யூ., மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்கள் நான்கு பேர்களை மிசாவில் கைது செய்து கிறையில் அடைத்தார்கள். அதற்காக ஹைகோர்ட்டிலே எங்கள் சி.ஐ.டி.யூ., அகில இந்தியப் பொதுச் செயலாளர் இராமமூர்த்தி அவர்கள் வாதாடி அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இப்படியெல்லாம் நடந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை அவர்கள் மாற்றிக்கொள்ளக் கூடாதா என்று கேட்டால் அது நல்லதுதான். மாற்றிக்கொள்வதை வரவேற்கிறோம். இன்றைக்குச் சுப்புகிளப்பிய பிரச்னை சரியா என்று கேட்டால் சரிதான். இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று கேட்பதில் குறை இருக்க முடியாது. ஆனால் ஊருக்கு மட்டும்தான் உபதேசம், உனக்கு இல்லையடி கண்ணே என்ற நிலைமைகள் ஏற்படக்கூடாது. ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், அவர்களுடைய சர்க்கார் இருந்த காலத்தில் தொழிலாளர்களின் தங்குதடையற்ற வேலை நிறுத்த உரிமையை அடக்கியதுண்டு, 'Unfettered rights of the working class to strike' தடுத்ததுண்டு இதை அவர்கள் தடை செய்ததை உணர்ந்து இந்தச் சர்க்காரும் அப்படிப் போகக் கூடாது என்று சரியான விமர்சனங்களை முன்வைத்தால் சென்ற காலச் சரித்திரத்தின் மூலம் பாடம் கற்று எதிர்காலத்திற்கு வழிகாட்டியவர்கள் ஆவார்கள்.

(முற்பகல் 11-30)

அது இல்லாவிட்டால் நான் சொன்ன பழமொழிதான் இருக்குமே தவிர வேறல்ல. இதைச் சொல்லிக் கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு ஒரு நிமிஷம்கூட வைத்திருக்காமல், இதை இப்பொழுதே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யவில்லையென்று சொன்னால் இன்னும் ஒரு மாதத்திற்கு இந்தச் சட்டம் நீடித்து உயிரோடு இருக்கும் என்று சொல்லி நான் அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் நான் எனது கருத்தைச் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு ஜனநாயக உணர்வு தழைத்திருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்திலே, அதுவும் முதலாளித்துவ சமூக அமைப்பு இருக்கக்கூடிய நமது நாட்டிலே, தொழிலாளிகளுடைய உரிமை, ஸ்டிரைக் செய்யும் உரிமை, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நெகோஷியேஷன் மூலம் தீர்த்துக் கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பை எந்த வகையிலும் தாம் தடை

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1978 செப்டம்பர் 12]

செய்வது அவர்களுடைய உரிமை, அவர்களுடைய வளர்ச்சியைப் பாதிக்கும் என்ற வகையிலே, அவர்களுக்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லாமல், நெகோஷியேஷன் அல்லது மானேஜ்மெண்ட்டோடு பேசுவதிலே, கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுமானால் ஸ்டிரைக் செய்வது கடைசி ஆயுதம் என்ற வகையிலே, தொழிலாளிகளுடைய நலனுக்கு, முன்னேற்றத்திற்குப் பாதகமாக இந்தச் சட்டம் இருக்கும் என்பதை நாம் உணரவேண்டும். அரசு இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டிருக்கக் கூடாது. போட்டாலும் பயன்படுத்தவில்லையென்றாலும் கூட பி.டி.சி. ஸ்டிரைக்கை பேச்சு மூலம் தொடர்ந்து முடித்திருக்கக்கூடிய முயற்சியை எடுத்திருக்குமானால் அரசுக்கு இன்னும் மரியாதை வந்திருக்குமே தவிர, அரசின் பேரிலே இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் வந்திருக்காது. ஆகவே, இன்றிருக்கக் கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் உயிரோடு வைத்திருப்பது சரியாகாது. அதை உடனடியாக ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தை நான் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த அவசரச் சட்டம் தேவையற்றது என்பதில் எனக்குக் கருத்து வேறுபாடில்லை. தொழிலாளிக்கு கடைசியாக, தனது உரிமையைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக இருக்கிற ஒரு உரிமை வேலை நிறுத்தம், மற்ற அத்தனை முயற்சியும் பலனற்றுப் போனால், கடைசியாக வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது, நிச்சயமாக அது அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு உரிமை. அதுவும் குறிப்பாக, நெருக்கடி நேரத்தில், தொழிலாளிகள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டார்கள், நெருக்கடி காலத்திலிருந்த மத்திய அரசால் தொழிலாளர்கள் உரிமைகள் எந்த அளவு பாதிக்கப்பட்டது என்பதை எல்லாம் இந்த நாட்டு மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், மீண்டும் தொழிலாளர்கள் இழந்த உரிமைகளைப் பெறவேண்டும், அவர்களுக்கு அத்தனை உரிமைகளும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற உத்தரவாதத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மத்திய ஜனதா அரசு கூட இந்த வேலைநிறுத்த உரிமை தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது ஆணித்தரமாகக் கூறியிருக்கிறது. ஆகவே, வேலை நிறுத்த அவசரச் சட்டம் நிச்சயமாக வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. ஆகவே அரசு அதனை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கூறி நான் அமர்கிறேன்.

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தொழிலாளர் நல அரசு என்று பேசுகிறார்கள். தொழிலாளர் நல அரசு என்று சொன்னால், தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

செய்யும்போது பாதுகாப்புக் கொடுப்போம் என்கிற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தால் ஓராண்டு சிறை என்று சட்டம் கொண்டு வந்தவர்கள், முதலாளிகள் கதவடைப்பு செய்தால், சாத்திவிட்டு ஓடினால், அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ஓராண்டுகாலம் சிறையில் இருப்பார்கள் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். வேலைநிறுத்தம் செய்கிறான் தொழிலாளி என்றால், தெரிந்துதான் செய்கிறான். வேலை நிறுத்தம் செய்தால், பட்டினியால் வாடுவோம், அடுப்பு எரியாமல் இருக்கும் என்ற நிலையில்தான் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறான். ஆனால், எந்த முதலாளியும் சாத்தி விட்டு ஓடுவதாலோ மூடிவிடுவதாலோ அவர்கள் பட்டினியால் கிடப்பதில்லை என்பதை இன்றைக்கு இருக்கிற அரசாங்கம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதனைப் புரிந்துகொண்டு, இன்றைக்கு டி.ஐ.சைக்கிள் தொழிற்சாலை சாத்தியிருக்கிறதா, அந்த முதலாளிக்கு 2 ஆண்டுகாலம் கடுங்காவல் என்று சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

அதேபோல் சதர்ன் கவிச்சியர் தொழிற்சாலையை மூடியவர்களுக்கு ஓராண்டு கடுங்காவல் தண்டனை, சக்தி பைப் தொழிற்சாலை, சேலம் கண்ணாடி ஆலைமூடப்பட்டதற்கு யார் பொறுப்போ, அவர்களுக்கு ஓராண்டு கடுங்காவல்—இப்படி செய்திருப்பவர்கள் இனிமேல் செய்ய முயற்சி செய்பவர்கள் ஆகியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் வண்ணம் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தால் சரியானதாக இருக்கும். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூன்று நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். திரு.ஜேம்ஸ் அவர்களும், திரு.மாரிமுத்து அவர்களும் எவ்வளவு அருமையாக முடித்தார்களோ அப்படி முடித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : சுருக்கமாக பேசிவிடுகிறேன். இந்தச் சட்டம் தமிழக வரலாற்றிலேயே ஒரு களங்கம். அதிலும் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இதைக் கொண்டு வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல. அந்த அவசர சட்டத்தைத் திரும்பப்பெறுவது மட்டுமல்ல, அதைக் கருவிலேயே அழிக்க வேண்டும். சட்டப் புத்தகத்திலே இருந்தே எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, மூடியிருக்கிற ஆலைகளை திறப்பதற்கும், மூடிவிட்டு ஓடிவிட்ட முதலாளிகளுக்கு ஓராண்டுகாலம் கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்படுமென்று அவசர சட்டத்தை அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே Tamil Nadu Essential Services Maintenance Ordinance, 1978 (Tamil Nadu Ordinance No. 2/1978.)

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 12]

ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கோரி கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தின் மீது பல கட்சிகளைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் தங்களது கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அருமை நண்பர் ரமணி அவர்கள் பேசும்போது ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்கப்பட்டாலும், இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக அதைப் பயன்படுத்தவில்லை என்பதை இங்கே எடுத்துக் கூறியதற்காக நான் முதன் முதலில் ரமணி அவர்களுக்கு நன்றியை ஆட்சியின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த நம்பிக்கையோடு பேசிய ரமணி அவர்களுக்கு மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த ஆட்சி அந்தச் சட்டத்தை—அந்த அவசரச் சட்டத்தை—பயன்படுத்தாது என்ற உறுதியை நான் இந்த அவைக்கு அரசின் சார்பாகவும், முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பாகவும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்குப்பிறகு பேசிய திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சற்று ஆவேசத்தோடு எடுத்துச் சொல்லி, இப்படிப்பட்ட இந்தக் கருவி, களங்கம் அல்லது கரு இருக்கவே கூடாது என்றும், அதை அழிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். இப்படிப் பிரகடனம் செய்யப்படுகின்ற ஒன்றை கூர்மை மிக்க கத்தி என்று யாராவது வர்ணிப்பார்களானால் அந்தக் கத்தி, தொழிற்சங்கத் தலைவர் சிந்தன் அவர்கள் மார்பிலே பாயக்கூடிய கத்தியாக இருக்காது; மருத்துவர்கள் பயன்படுத்துகிற கத்தியாக அமையும் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டி.ஐ. சைக்கிள், சுவிச்சியர் போன்ற தொழிற்சாலைகளில் நடடபெறுகின்ற வேலைநிறுத்தத்தையும், அதற்குப் பரிகாரம் காண்பதற்காக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்குப் பரிகாரம் நிச்சயமாக நடந்தே தீரும், அதுவும் விரைவிலே நடக்கும் எப்பதை நான் அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொடர்ந்து சுருக்கமாக ஆனால் விளக்கமாகப் பேசிய அருமை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் நமது அருமை மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது தொழில் உரிமையை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பறிக்கக்கூடாது என்றும் பறிக்கின்ற வகையில் அரசு செயல்படக்கூடாது என்றும் யோசனை கூறியதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நிச்சயமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த அரசு அந்த உரிமைகளைத் தடுக்கும் பணியில் ஈடுபடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 12] [திரு. கி. மனோகரன்]

அதை ஒட்டிப் பேசிய, சுருக்கமாகப் பேசி கருத்துக்களை வெளியிட்ட திரு ஜேம்ஸ் அவர்கள் கூட இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை, அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல் இருந்து இருக்கலாம் என்று சொல்லி அவைகளைக் பயன்படுத்தாமல் இருந்ததைப் பாராட்டி தொழிலாளர்களின் நலன் பேண வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார். அதைப் போலவே தான் இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து பேசிய அருமை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களும் இந்த அவசர கால சட்டத்தைக் கடுமையாகத் தாக்கி, அதை உடனடியாக ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்.

(முற்பகல் 11-40)

ஒன்றை, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்த அவசர கால சட்டம் எந்த அடிப்படையில் பிறப்பிக்கப்பட்டது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதை, பேசிய அத்தனை நண்பர்களும் இங்கே மனதார ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர் தலைவர்களோடு கலந்து முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்ற தொடர்புடைய அமைச்சர்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிற நேரத்தில் திடீரென்று 16-ஆம் தேதி நள்ளிரவுக்குப் பிறகு ஒரு பெரிய போராட்டம் ஒன்று உருவாகும் என்று அறிவித்த பிறகுதான் இப்படிப்பட்ட காரியத்தில் ஈடுபடவேண்டிய நிலை, நெருக்கடி இந்த ஆட்சிக்கு ஏற்பட்டது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட சட்டம் அறிவிக்கப்பட்டாலும், திரும்பவும் திரும்பவும் நான் வலியுறுத்துகிறேன், அந்தச் சட்டத்தை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நாங்கள் பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தொழிற்சங்க தலைவர்கள் முதலமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசிய போது அவர்களிடத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதியை இந்த நேரத்தில் நினைவுகூறுதல் நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதற்குப் பிறகு இன்னொன்றையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அருள் கூர்ந்து ஒத்துழைப்புத் தருகின்ற மனப்பான்மை நம் அனைவருக்கும் தேவை. தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிகளின் கோரிக்கைகளாக யாரும் கருத மாட்டார்கள். தொழிலாளர்களின் நல் வாழ்வில் எந்த அளவிற்கு அருமை நண்பர் ரமணி அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ, திரு அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ, நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ அதே போன்ற அக்கறை இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நல்ல நேரத்தில் வலியுறுத்தித் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆனால் கடைசியாகப் பேசிய அத்தனை பேரும் அந்த அவசரச் சட்டத்தை ரத்து செய்யவேண்டும்

[திரு. கி. மனோகரன்] [1978 செப்டம்பர் 12]

என்று கேட்டார்கள். எனது நினைவு சரியாக இருக்குமானால் ஒரு நான்கு நாட்களுக்கு முன்பு இந்தப் பிரச்சனைப் பற்றி எழுப்பிய நண்பர் சுப்பு அவர்கள் பேசியபோது, திரு சுப்பு அவர்களிடத்தில் சொன்னேன், அதைப் பயன்படுத்தப் போவது இல்லை. அதன் ஆயுட் காலம் 6 வார காலம் தான். வருகின்ற அக்டோபர் மாதத்திற்குள் அதன் ஆயுள் அப்படியே போகப் போகிறது. ஆகவே, 'We have decided to allow it to lapse' என்று குறிப்பிட்டேன். நான் அதை இங்கே திரும்பவும் வலியுறுத்துகிறேன். அதிலே இருக்கும் சட்டச் சிக்கலை அடிப்படையாக வைத்துச் சொல்கிறேன், அந்தக் காலம் வரையில் நீங்கள் தாராளமாக இந்த ஆட்சியின் நல்லெண்ணத்தை, தொழிலாளர்களின்பால் கொண்டு இருக்கிற இந்த ஆட்சியின் நல்ல தூய்மையான இதயத்தைப் பாராட்டி, அருள் கூர்ந்து இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை, தீர்மானத்தை வாபஸ் வாங்கி அக்டோபர் 15ஆம் தேதிக்குள்ளாக இயற்கையிலேயே இயற்கை அடையப் போகிற இந்தச் சட்டத்தை இப்போது ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல், நான் தந்து இருக்கிற வாக்குறுதிகளை நினைவில் வைத்துக்கொண்டு, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அந்தச் சட்டத்தை பயன்படுத்த மட்டோம் என்ற உறுதியை மேலும் ஒரு முறை தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தானாகவே அது சாகும் என்று சொன்னார்கள். அது தானாகவே சாகாவிட்டாலும் ஒன்று பட்டு தொழிலாளர் போராட்டம் அதைச் சாகடிக்கும் என்று தெரியும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் தீர்மானம், அதைக் கொண்டு வந்ததே தவறு என்று அதை 'டிஸ்அப்ரூவ்' செய்யச் சொல்கிறோம். சர்க்கார் அதை ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். அப்படி ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. ஆகவே நான் தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன். டிவிஷன் கேட்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டம் தானாகவே இயற்கை எய்தி விடும் என்று சொன்னார்கள். அந்த இடத்தில்தான் எனக்கு ஏற்படும் ஒரு பிரச்சினை என்ன வென்றால், ஏன் அரசே அந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்யக்கூடாது? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? எந்த காரணத்தைக்கொண்டும் அந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துகளை உபயோகிக்க மாட்டோம் என்று உறுதி தரக்கூடிய அரசுக்கு இதை ரத்து செய்ய என்ன கஷ்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவருக்குத் தான் மறுபடியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு ஆகவே, திரு. ரமணி அவர்கள் தயவு செய்து உட்காரவேண்டும்.

1978 செப்டம்பர் 12]

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி “தமிழ்நாடு 1978-ஆம் ஆண்டு அத்தியாவசியப்பணியின் நிர்வகிக்கும் அவசரச் சட்டத்தை (த.நா. அ. ச. எண். 2/78) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, நான் ‘டிவிஷன்’ வேண்டுமென்று கேட்கிறேன்; டிவிஷன் வேண்டும்.

திரு. க. அன்பழகன் : டிவிஷன் வைக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்கள் காப்பாற்றுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்களும் டிவிஷன் வைக்கலாம் என்கிறார்கள். டிவிஷன் வைப்பதுப்பற்றிக் கவலையில்லை; ஆனால் நீண்ட நேரமாகும்; அவையின் நேரம் வீணாகும். இன்னும் 6 மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. அதனால்தான் டிவிஷன் வேண்டாம் என்று சொல்கிறேன். தாங்கள் வற்புறுத்துவதானால் வேறு வழியில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையில் நேரம் வீணாகும் என்று குறிப்பிடுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. ஒரு பிரச்சனை வரும்போது யார் யாருடைய முடிவு எப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்காகதான் டிவிஷன் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு கட்சியினரும் ஒவ்வொரு கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் நேரத்தை கடத்துவது என்பதோ அல்லது காலத்தை வீணாக்குவது என்பதோ ஒரு தவறான எண்ணத்தை ஏற்படுத்திவிடக்கூடும். அப்படிப்பட்ட தவறான நோக்கம் எங்களுக்கு இல்லை. பல்வேறு கட்சிகளின் முடிவு எப்படி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்வதற்காகதான் வலியுறுத்துகிறார். சபாநாயகர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டால் விட்டுவிடுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : ஏற்கனவே வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். மீண்டும் ஒருமுறை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. சுப்பு அவர்களது தனித் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

[1978 செப்டம்பர் 12]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் ; தலைவரவர்களே,
இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தப்போவதில்லை என்று கூறியதற்காக சபாநாயகரின் வேண்டுகோளின்படி என்றாலும் சரி அல்லது எதிர்க் கட்சி துணைத்தலைவரவர்கள் பெருந்தன்மையோடு எடுத்து காட்டிய கருத்துகளின் அடிப்படையில் என்றாலும் சரி நான் அரசின் சார்பாக எனது இதயப்பூர்வமான நல்வாழ்த்துக்களைத் துணைத்தலைவரவர்களுக்கும் அவரைச் சார்ந்து இருக்கின்ற கட்சி நண்பர்களுக்கும் அதிலும் குறிப்பாக திரு. சுப்பு அவர்களுக்கும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : இந்த தீர்மானத்தில் பேரவையில் முடிவு தெரிந்து விட்டதால் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தை, 72-வது விதியின்கீழ் தள்ளுபடி செய்கிறேன்.

(10) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(இ) தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/1978).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 1978-ம் ஆண்டு, வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனை (திருத்தம், தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 27/1978) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் என்று முன் மொழிகிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால் ஒருசில குறிப்புகளை அவைமுன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் விற்பனைக் குழுவின் முன்னுள் தலைவரும் உறுப்பினர்களும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நன்மை புரிய போதிய ஆர்வம் காட்டவில்லை. விவசாயக் காரியங்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் அவர்கள் ஊக்கம் அளிக்கவில்லை. காலகெடு முடிந்துவிட்ட பின்பும் அவர்கள் தொடர்ந்து பதவியில் இருந்து வந்தார்கள். கெடு முடிந்த பின்பும் அவர்கள் குழுவில் தொடர்ந்து பதவி வகிப்பது உகந்ததல்ல என்று அரசு கருதியது.

*1978, ஆகஸ்டு 31 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.